

**Stanowisko nr 10/2016**

**Grupy roboczej ds. ZIT  
przy Komitecie Monitorującym Regionalny Program Operacyjny  
Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020  
z dnia 11 lipca 2016 r.**

**w sprawie przedstawienia Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020 opinii do kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT, Poddziałania 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT, schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).**

Na podstawie Rozdziału 6, pkt. 10 Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 9 Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r.<sup>1</sup>, uchwały nr 5/2015 z dnia 8 czerwca 2015 r. uchwala się, co następuje:

**§1.** Grupa robocza przedstawia Komitetowi Monitorującemu opinię w sprawie kryteriów wyboru projektów dla Działania 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT, Poddziałania 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT, schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT), zgodnie z uzasadnieniem do niniejszego Stanowiska.

**§2.** Zaopiniowane kryteria stanowią załącznik do niniejszego Stanowiska.

Przewodniczący Grupy roboczej

.....

<sup>1</sup> Regulamin Komitetu został zmieniony uchwałą nr 63/2016 z dnia 12 lipca 2016 r.

## Uzasadnienie

Na podstawie art. 14 ust. 10 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217), art. 110 ust 2. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, Rozdziału 5, pkt. 5 lit a) Wytycznych w zakresie komitetów monitorujących na lata 2014-2020 z dnia 21 stycznia 2015 r., § 4; ust. 4, lit a) Regulaminu Komitetu Monitorującego RPO WK-P na lata 2014-2020 z dnia 16 kwietnia 2015 r. Komitet Monitorujący analizuje i zatwierdza metodykę i kryteria wyboru projektów oraz ich zmiany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 po uprzednim zaopiniowaniu ich przez stosowne grupy robocze.

Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwałą nr 24/882/16 z dnia 15 czerwca 2016 r. przyjął harmonogram naboru wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 na 2016 r.

W przedmiotowym dokumencie na III kwartał 2016 r. zaplanowano nabór wniosków o dofinansowanie projektu w ramach Działania 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT, Poddziałania 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT, schemat: Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT).

W dniu 11 lipca 2016 r., na posiedzeniu Grupy roboczej do spraw ZIT zostały przeanalizowane zapisy kryteriów wyboru projektów dla ww. Działania.

- W części B. Kryteria merytoryczne – ogólne wprowadzono horyzontalny przypis dotyczący wszystkich kryteriów z grupy B o brzmieniu: „IZ RPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może

prowadzić do istotnej modyfikacji projektu”. W następstwie wprowadzonej zmiany usunięto zapis dopuszczający poprawę błędu w kolumnie „Opis znaczenia kryterium” w poszczególnych kryteriach.

- W kryterium *B.5 Gotowość techniczna projektu do realizacji* doprecyzowano, że kryterium jest weryfikowane również w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.
- W kryterium *B.18 Zgodność z zasadami horyzontalnymi, C.1.1 Realizacja wsparcia została zaplanowana na podstawie diagnozy* oraz *C.1.4 Zasadność wsparcia działań w zakresie wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne* dodano przypis, zgodnie z którym diagnoza może stanowić element Studium Wykonalności lub oddzielny załącznik.
- W kryterium *D.2.1 Efektywność kosztowa projektu* doprecyzowano sposób pomiaru wskaźnika „liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego” poprzez dodanie przypisu w następującym brzmieniu: „Należy oszacować liczbę użytkowników, którzy mogą korzystać z nowo wybudowanej lub zmodernizowanej infrastruktury edukacyjnej. Wskaźnik mierzy nominalną wydajność (liczbę potencjalnych użytkowników, która jest zwykle wyższa lub równa liczbie rzeczywistych użytkowników). Przez użytkowników rozumieć należy uczniów. W ramach wskaźnika nie należy uwzględniać nauczycieli, rodziców lub innych osób, które także mogą korzystać ze wspartej infrastruktury. Użytkowników należy ująć jednokrotnie poprzez przeanalizowanie jednego roku szkolnego”.
- W definicji kryterium *D.2.3 Projekt jest zgodny ze Strategią na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji* doprecyzowano sposób weryfikacji zgodności projektu z inteligentnymi specjalizacjami województwa kujawsko-pomorskiego.
- W kryterium *D.2.5 Zgodność ze standardami kształtowania ładu przestrzennego w województwie* skorygowano maksymalną liczbę punktów z 5 na 2 oraz dodano wyjaśnienie w następującym brzmieniu: „W przypadku, kiedy działania planowane w projekcie nie niosą za sobą zmian w zagospodarowaniu terenu oraz nie ingerują w bryłę zewnętrzną budynku, taki projekt, w ramach przedmiotowego kryterium, otrzymuje 0 pkt”.
- Dodano kryterium *D.2.6 Projekt zakłada działania, które nie niosą za sobą zmian w zagospodarowaniu terenu oraz nie ingerują w bryłę zewnętrzną budynku* pozwalające premiować projekty, które nie niosą za sobą zmian w zagospodarowaniu

terenu oraz nie ingerują w bryłę zewnętrzną budynku (np. projekty przewidujące wyłącznie wyposażenie infrastruktury kształcenia zawodowego).

Ponadto w trakcie dyskusji członkowie Grupy, w kontekście kryterium *C.1.4 Zasadność wsparcia działań w zakresie wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne*, podnieśli problem związany z wymogiem zgodności w zakresie wyposażenia/doposażenia szkół w nowoczesny sprzęt i materiały dydaktyczne ze szczegółowym katalogiem wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych, który został opracowany przez MEN dla 190 zawodów i jest udostępniony za pośrednictwem strony internetowej [www.koweziu.edu.pl](http://www.koweziu.edu.pl) - IZ RPO WK-P 2014-2020 wystąpiła do Ministerstwa Rozwoju o interpretację czy katalog, o którym mowa powyżej ma charakter zamknięty czy też dopuszcza się możliwość wyposażenia pracowni lub warsztatów szkolnych dla zawodów szkolnictwa zawodowego w sprzęt znajdujący się poza przedmiotowym katalogiem. Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Rozwoju (pismo znak: DZF.VII.8510.89.2016.BP.1 z dnia 12 lipca 2016 r.) katalog ten ma charakter zamknięty i nie jest możliwe wykraczanie poza jego ramy. Nie mniej jednak **dopuszcza się możliwość zakupu wyposażenia o parametrach wyższych niż opisane w katalogu oraz wyposażenia dla nowoutworzonych zawodów. Podstawą do dokonania zakupu w przypadku zawodów nowoutworzonych mogą być warunki realizacji kształcenia w danym zawodzie określone na podstawie programowej kształcenia w zawodach.** Jednakże zmiany, o których mowa wyżej będą mogły być stosowane po wejściu w życie nowelizacji *Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS na lata 2014-2020 w obszarze edukacji*, która jest planowana w II poł. Lipca br. W związku z powyższym w ramach C.1.4. dodano przypis w brzmieniu: „W przypadku wejścia w życie nowelizacji *Wytycznych w zakresie zasad realizacji przedsięwzięć z udziałem środków EFS w obszarze edukacji na lata 2014-2020* dopuszcza się możliwość zakupu wyposażenia o parametrach wyższych niż opisane w katalogu oraz wyposażenia dla nowoutworzonych zawodów”.

Załączone propozycje w kryteriach zostaną przekazane niniejszym stanowiskiem Komitetowi Monitorującemu RPO WK-P na lata 2014-2020.

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016  
Grupy roboczej ds. ZIT  
z dnia 11 lipca 2016 r.

### Kryteria wyboru projektów

**Działanie: 6.4** Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT  
**Poddziałanie: 6.4.3** Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT

**Priorytet: 10a** Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

**Cel szczegółowy:** Lepsza jakość usług edukacyjnych w zakresie szkolnictwa zawodowego  
**Schemat:** Poprawa jakości usług edukacyjnych szkół zawodowych poprzez inwestycje w infrastrukturę i wyposażenie, w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>A.1</b>	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony we właściwym terminie, do właściwej instytucji i w odpowiedzi na właściwy konkurs	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>A.2</b>	Wniosek o dofinansowanie projektu został złożony na właściwym formularzu	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
<b>B. Kryteria merytoryczne - opisane</b>	<p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w terminie oraz do instytucji wskazanej w regulaminie konkursu, w odpowiedzi na właściwy konkurs.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocenie podlega czy wnioskodawca złożył ostateczną wersję wniosku o dofinansowanie projektu w formie wydruku z generatora wniosku o dofinansowanie projektu, udostępnionego przez IZ RPO. Wydruk wniosku o dofinansowanie projektu zawierający napis „wersja próbna” nie jest ostateczną wersją wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
<b>B.1</b>	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>1</sup> IZRPO WK-P dopuszcza możliwość jednokrotnej poprawy błędów w ramach poszczególnych kryteriów o elementy wskazane przez Instytucję Ogłaszającą Konkurs (IOK). Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016  
Grupy roboczej ds. ZIT  
z dnia 11 lipca 2016 r.

B.2	Prawidłowość wyboru partnerów uczestniczących/realizujących projekt	4) samorządową jednostkę organizacyjną,  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. Ocena polega czy wnioskodawca dokonał wyboru partnera/ów zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 (Dz. U. z 2016 r. poz. 217).  Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o oświadczenie wnioskodawcy stanowiące integralną część wniosku o dofinansowanie projektu. <b>Wykluczenie podmiotowe (dotyczące wnioskodawcy):</b> Ocena polega czy wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz że nie są objęci zakazem dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), - art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212), - przepisów zawartych w art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. 2016, poz. 217).	Tak/nie dotyczy (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.3	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. <b>Wykluczenia przedmiotowe (dotyczące przedmiotu projektu):</b> Projekt nie obejmuje przedsięwzięć, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania (w rozumieniu art. 71 rozporządzenia 1303/2013 <sup>2</sup> ) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. f) rozporządzenia 1303/2013.  Ocena kryterium nastąpi poprzez weryfikację przedmiotu projektu lub kodu PKD/EKD pod	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, s. 320 i nast.) (dalej: rozporządzenie 1303/2013).

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016  
Grupy roboczej ds. ZIT  
z dnia 11 lipca 2016 r.

B.4	Miejsce realizacji projektu	<p>kątem czy działalność, której dotyczy projekt może być wspierana w ramach działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Ocena podlega czy projekt realizowany jest na terytorium obszaru ZIT zgodnie z Uchwałą Nr 15/463/14 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 kwietnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia obszaru realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	<p><b>Komentarz [SSZ BPRPO2]:</b> Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT</p>
B.5	Gotowość techniczna projektu do realizacji	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p> <p>Ocena podlega czy na moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu uzyskana została ostateczna decyzja zezwalająca na realizację projektu (jeśli dotyczy). W przypadku zgłoszenia robót budowlanych wnioskodawca obowiązany jest przedłożyć oświadczenie bądź informację od właściwego organu, że na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projektu ww. organ nie wniósł sprzeciwu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załącznik do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	<p><b>Komentarz [SSZ BPRPO3]:</b> Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT</p>
B.6	Załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są kompletne, poprawne i zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz wymogami Instytucji Zarządzającej RPO WK-P 2014-2020	<p>Ocena podlega czy wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie projektu wszystkie załączniki zgodnie z listą załączników zamieszczoną w regulaminie konkursu oraz czy załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu są zgodne z przepisami prawa polskiego i unijnego oraz z instrukcją wypełniania załączników do wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	<p><b>Komentarz [SSZ BPRPO4]:</b> Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT</p>
B.7	Zgodność projektu z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska	<p>Ocena podlega czy działania zaplanowane w projekcie zostały przygotowane zgodnie z wymaganiami prawa dotyczącego ochrony środowiska.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o załączniki do wniosku o dofinansowanie projektu.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	<p><b>Komentarz [SSZ BPRPO4]:</b> Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT</p>
B.8	Zgodność z prawem pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Ocena będzie polegać na sprawdzeniu czy w projekcie nie wystąpi pomoc publiczna.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)	

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016  
Grupy roboczej ds. ZIT  
z dnia 11 lipca 2016 r.

B.9	<p>Cele projektu wspierają realizację celów określonych w Działaniu 6.4 Rewitalizacja oraz inwestycje w infrastrukturę edukacyjną w ramach ZIT, Poddziałaniu 6.4.3 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w ramach ZIT</p>	<p>Ocenie podlega czy projekt umożliwi zrealizowanie celu działania, tj. osiągnięcie lepszej jakości usług edukacyjnych w zakresie szkolnictwa zawodowego. W tym kontekście należy zbadać czy zaplanowane zadania służą realizacji celów projektu i w konsekwencji prowadzą do osiągnięcia celów działania.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Ocenie podlega czy projekt dotyczy następujących przedsięwzięć:</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.10	<p>Projekt jest zgodny z typami projektów przewidzianymi do wsparcia w ramach działania/poddziałania</p>	<p>1) Inwestycje w infrastrukturę<sup>3</sup> edukacyjną i szkoleniową szkół oraz centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne, polegające na: budowie<sup>4</sup>, rozbudowie, nadbudowie i wyposażeniu w bazę dydaktyczną nowych obiektów, a także przebudowie, adaptacji, modernizacji, remoncie i wyposażeniu w bazę dydaktyczną już istniejących obiektów, ukierunkowane na tworzenie i rozwój warsztatów/pracowni kształcenia praktycznego w branżach zgodnych z potrzebami rynku pracy, w tym inteligentnymi specjalizacjami określonymi w RIS.</p> <p>2) Działania z zakresu e-edukacji (wyłącznie jako element projektu wskazanego w pkt. 1), w tym m.in.: wyposażenie szkół oraz centrów i placówek prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne w narzędzia informatyczne poprawiające efektywność procesu kształcenia (zakup sprzętu informatycznego, multimedialnego, oprogramowania).</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
B.11	<p>Wskaźniki realizacji celów projektu</p>	<p>Ocenie podlega:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy wskaźniki realizacji celów projektu (produktu, rezultatu) zostały wyrażone liczbowo oraz podano czas ich osiągnięcia?</li> <li>- czy zostały właściwie oszacowane w odniesieniu do zakresu projektu?</li> <li>- czy wybrano wszystkie wskaźniki związane z realizacją projektu?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów we wniosku e-dofinansowanie projektu oraz w załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić</p>

<sup>3</sup> Wszystkie projekty realizowane w ramach poddziałania 6.4.3 muszą uwzględniać dostosowanie infrastruktury oraz wyposażenia do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

<sup>4</sup> Budowa nowych obiektów dopuszczalna jest jedynie w przypadku, gdy zapewnienie infrastruktury w inny sposób nie jest możliwe oraz pod warunkiem wykorzystania ich na potrzeby praktycznej nauki zawodu. W takim wypadku koniecznym jest udokumentowanie braku możliwości wykorzystania/budynków oraz potwierdzenie zasadności budowy nowego obiektu analizą potrzeb, deficytów i trendów demograficznych zachodzących na obszarze planowanej interwencji.



Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016  
Grupy roboczej ds. ZIT  
z dnia 11 lipca 2016 r.

		do istotej modyfikacji projektu	
B.12	Prawidłowość określenia wkładu własnego	Ocenie podlega czy wkład własny wnioskodawcy stanowi nie mniej niż 15 % w wydatkach kwalifikowalnych.  Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)  W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz w załącznikach, o elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu.
B.13	Projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu	Ocenie podlega czy projekt nie został zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu.  Na podstawie art. 65 ust. 6 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. wsparcia nie uzyskają projekty, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu w ramach RPO WK-P 2014-2020 niezależnie od tego czy wszystkie powiązane z nim płatności zostały dokonane przez beneficjenta.	Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.14	Trwałość operacji	Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. Ocenie podlega czy wnioskodawca gwarantuje trwałość operacji zgodnie z art. 71 Rozporządzenia nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
B.15	Wykonalność techniczna, technologiczna i instytucjonalna projektu	Ocenie podlega czy:  - Harmonogram realizacji projektu jest realistyczny i uwzględnia zakres rzeczowy oraz czas niezbędny na realizację procedur przetargowych i inne okoliczności niezbędne do realizacji procedur? - Założenia projektu są zgodne z odpowiednimi wymogami technicznymi i regulacjami	Tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)  W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w harmonogramie.

Komentarz [SSZ BPRP05]  
Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT

Komentarz [SSZ BPRP06]  
Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016  
Grupy roboczej ds. ZIT  
z dnia 11 lipca 2016 r.

	<p>prawny?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioskodawca gwarantuje techniczną wykonalność projektu?</li> <li>- Zakres rzeczowy projektu jest technologicznie wykonalny?</li> <li>- wnioskodawca posiada potencjał do prawidłowej obsługi projektu?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p> <p>Ocenie podlega czy wydatki wskazane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności, tj.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy zostały poniesione w okresie kwalifikowalność wydatków (tj. między dniem 1 stycznia 2014 r. a dniem 30 czerwca 2018 r.)?</li> <li>- Czy wydatki są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa unijnego oraz prawa krajowego?</li> <li>- Czy wydatki są zgodne z RPO WK-P i SzOOP?</li> <li>- Czy wydatki zostały uwzględnione w budżecie projektu?</li> <li>- Czy wydatki są niezbędne do realizacji celów projektu i zostaną poniesione w związku z realizacją projektu?</li> <li>- Czy wydatki zostaną dokonane w sposób racjonalny i efektywny z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</li> <li>- Czy zaplanowane wydatki w ramach cross-finansingu uwzględniają rozszerzenie zasięgu i poprawę jakości oferty edukacyjnej?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>e-elementy wskazane przez IQK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu</p>	<p><b>Komentarz [SSZ-BPRP07]:</b> Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT</p>
<p>B.16</p> <p>Kwalifikowalność wydatków</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz w załącznikach, o elementy wskazane przez IQK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz w załącznikach, o elementy wskazane przez IQK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu</p>	<p><b>Komentarz [SSZ-BPRP08]:</b> Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT</p>
<p>B.17</p> <p>Poziom cross-finansingu został prawidłowo zaplanowany i nie wykracza poza ustalony limit</p>	<p>Ocenie podlega, czy wartość wydatków w ramach cross-finansingu nie przekracza łącznie 10% wydatków projektu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów we wniosku o dofinansowanie projektu oraz w załącznikach, o elementy wskazane przez IQK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu</p>	<p><b>Komentarz [SSZ-BPRP09]:</b> Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT</p>
<p>B.18</p> <p>Zgodność z zasadami horyzontalnymi</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z politykami horyzontalnymi, w tym z:</p> <p>1. Zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.</p>	<p>Tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>	

<sup>5</sup> W przypadku zakupu sprzętu planowanego w ramach e-edukacyjnej części projektu, wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia szczegółowego uzasadnienia planowanych zakupów, w szczególności w kontekście oferty edukacyjnej placówki.

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016  
Grupy roboczej ds. ZIT  
z dnia 11 lipca 2016 r.

<p>2. Zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W szczególności ocenie podlegać będzie czy infrastruktura została zaprojektowana/ zostanie zbudowana /zmodernizowana zgodnie z zasadą projektowania uniwersalnego.</p> <p>Jeśli w projekcie ponoszone są wydatki na dostosowanie istniejących miejsc kształcenia zawodowego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami<sup>6</sup> muszą bezpośrednio wynikać z diagnozy potrzeb i stopnia niedostosowania placówki.</p> <p>Diagnoza musi zostać załączona do wniosku o dofinansowanie projektu oraz musi zawierać w swojej treści niezbędne elementy merytoryczne zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie konkursu przygotowanym przez IOK<sup>7</sup>.</p>	<p>3. Zasadą zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Każda z powyższych zasad podlega oddzielnej ocenie. Projekt musi wykazywać pozytywny lub neutralny wpływ w zakresie każdej polityki horyzontalnej. O neutralności można mówić wtedy, kiedy w ramach projektu wnioskodawca wskaże szczegółowe uzasadnienie, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasad a uzasadnienie to zostanie uznane przez osobę oceniającą za trafne i poprawne<sup>8</sup>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>
--	--

Komentarz (SSZ BPRPO10):  
Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT

<sup>6</sup> Osoby niepełnosprawne w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), a także osoby z zaburzeniami psychicznymi, o których mowa w ustawie z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego (Dz. U. z 2011 r. Nr 231, poz. 1375).

<sup>7</sup> Diagnoza może stanowić element Studium Wykonalności lub oddzielny załącznik.

<sup>8</sup> Uwaga: stwierdzenie neutralnego wpływu na zasadę dostępności dla osób z niepełnosprawnościami nie zwalnia beneficjenta ze stosowania zasad określonych w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 w odniesieniu do tych elementów projektu, w których zasada ta ma zastosowanie. Np. strona internetowa, czy też zasoby cyfrowe wytworzone w ramach projektu muszą spełniać standard WCAG 2.0 na poziomie AA (Wytyczne, podrozdział 5.2, pkt 1).

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016  
Grupy roboczej ds. ZIT  
z dnia 11 lipca 2016 r.

B.19	<p>Wykonalność finansowa i ekonomiczna projektu</p>	<p>Ocenie podlega czy analiza finansowa i ekonomiczna przedsięwzięcia została przeprowadzona poprawnie, w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie i z uwzględnieniem przepisów dotyczących projektów generujących dochód (jeśli dotyczy)?</li> <li>- Czy wskazano źródła finansowania wkładu własnego oraz wydatków niekwalifikowalnych?</li> <li>- Czy przyjęte założenia analiz finansowych są realne?</li> <li>- Czy w kalkulacji kosztów nie ma istotnych błędów rachunkowych?</li> <li>- Czy analiza finansowa została przeprowadzona zgodnie z zasadami sporządzania takich analiz?</li> <li>- Czy zapewniona została trwałość finansowa projektu?</li> </ul> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w załącznikach, elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu</p>
B.20	<p>Zgodność dokumentacji projektowej z Regulaminem konkursu</p>	<p>Ocenie podlega czy wnioskodawca przygotował wniosek o dofinansowanie projektu zgodnie z Regulaminem konkursu.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p> <p>W ramach kryterium istnieje możliwość poprawy błędów w załącznikach, elementy wskazane przez IOK. Poprawa nie może prowadzić do istotnej modyfikacji projektu</p>
<p><b>C. Kryteria merytoryczne - szczegółowe - dostępne</b></p>			
C.1.1	<p>Realizacja wsparcia została zaplanowana na podstawie diagnozy</p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt, w szczególności dotyczący budowy nowej infrastruktury, uwzględnia trendy demograficzne zachodzące na danym obszarze w celu zachowania równowagi pomiędzy lepszym dostępem do edukacji a długoterminową opłacalnością takiej inwestycji.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

Komentarz [SSZ BPAPO 14]  
Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT

Komentarz [SSZ BPAPO 12]  
Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016  
Grupy roboczej ds. ZIT  
z dnia 11 lipca 2016 r.

**Komentarz [SSZ-BPRP013]:**  
Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT

	<p>Diagnoza musi zostać załączona do wniosku o dofinansowanie projektu oraz musi zawierać w swojej treści niezbędne elementy merytoryczne zgodnie z wymogami określonymi w Regulaminie konkursu przygotowanym przez IOiA<sup>9</sup></p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. Ocenie podlega czy projekt zakłada inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego w stosunku do zawodów/ów wskazanego/ych jako deficytowy/e lub równoważny/e w województwie kujawsko-pomorskim i/lub w powiecie/powiatach, gdzie realizowana będzie inwestycja (w oparciu o dane wynikające z dokumentu <b>Barometr zawodów 2016. Raport podsumowujący badanie w województwie kujawsko-pomorskim, barometr.zawodow.pl</b>).</p> <p>Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o opinię Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu w zakresie zasadności kształcenia w danym zawodzie/ach, która zostanie wydana w odpowiedzi na pisemny wniosek, w którym wnioskodawca wskaże konkretny/e zawod/y, w stosunku do którego/ych planowana jest inwestycja w infrastrukturę kształcenia zawodowego.</p>	
C.1.2	<p>Dostosowanie inwestycji do potrzeb regionalnego rynku pracy</p> <p>Przedmiotowa opinia zostanie wydana przez Wojewódzki Urząd Pracy w terminie 14 dni roboczych od dnia wpływu ww. wniosku.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie projektu należy przywołać treść powyższej opinii, która wskazuje zasadność zaplanowanych zadań w projekcie.</p> <p>Ponadto wnioskodawca zobowiązany jest również do dostarczenia opinii od pracodawcy/ów z danej branży (ewentualnie od związku/organizacji pracodawców np. Cechy Rzemiosł Różnych i Przedsiębiorczości) w zakresie dostosowania inwestycji do potrzeb regionalnego rynku pracy oraz tego czy inwestycja odzwierciedla rzeczywiste środowisko pracy zawodowej.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
C.1.3	<p>Inwestycja zaplanowana do realizacji w ramach projektu służy praktycznej nauce zawodu</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. Ocenie podlega, czy w przypadku projektów infrastrukturalnych, dedykowanych usługom w zakresie szkolnictwa zawodowego, realizowane będą wyłącznie inwestycje służące praktycznej nauce zawodu<sup>10</sup>.</p>	<p>Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>9</sup> Diagnoza może stanowić element Studium Wykonalności lub oddzielny załącznik.  
<sup>10</sup> Praktyczna nauka zawodu w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz.U. z 2010 r. nr 244 poz. 1626)



Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016  
Grupy Roboczej ds. ZIT  
z dnia 11 lipca 2016 r.

D.1.1	Zgodność ze Strategią Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoskiego Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego	Weryfikacja czy projekt wpisuje się w Strategię ZIT BTOF. Ocenie podlega, w szczególności czy: -wnioskodawcy realizują projekt na obszarze ZIT BTOF; <sup>13</sup> -proponowane działania są spójne z celami, priorytetami i działaniami opisanymi w Strategii ZIT BTOF Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu oraz załączniki.	Tak/nie (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
D.2 Kryteria strategiczne - punkowe			minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium
D.2.1	Efektywność kosztowa projektu	Ocenie podlega efektywność kosztowa projektu rozumiana jako relacja wnioskowanej kwoty dofinansowania do liczby miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego. <sup>14</sup> Punkty przyznawane są według następującego schematu: Projekty dotyczące wyposażenia obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty: Punkty dotyczące wyposażenia obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty: Projekty dotyczące adaptacji, remontu, oraz doposażenia obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty: ≤ 1 000,00 zł/miejsce - 15 pkt; > 1 000,00 zł/miejsce ≤ 1 750,00 zł/miejsce - 10 pkt; > 1 750,00 zł/miejsce ≤ 4 000,00 zł/miejsce - 5 pkt; > 4 000,00 zł/miejsce - 0 pkt. Projekty dotyczące adaptacji, remontu, oraz doposażenia obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty: ≤ 3 000,00 zł/miejsce - 15 pkt; > 3 000,00 zł/miejsce ≤ 5 000,00 zł/miejsce - 10 pkt;	liczba punktów możliwa do uzyskania  0 - 15 pkt według oceny  n/d

Komentarz [SSZ.BPRP.015]:  
Stanowisko Grupy Roboczej ds. ZIT

<sup>13</sup> Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego NR 15 /463 /14 z dnia 8 kwietnia 2014 r. wyznaczającą obszar realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgoszczy, Torunia i obszaru powiązanego z nimi funkcjonalnie.  
<sup>14</sup> Należy się wyświadczać liczbę użytkowników, którzy mogą korzystać z nowo wybudowanej lub ulepszonej i modernizowanej infrastruktury edukacyjnej. Wskaźnik mierny nominalna wydajność liczbe potencjalnych użytkowników, która jest zwykle wyższa lub równa liczbie rzeczywistych użytkowników). Przez użytkowników rozumieć należy nauczycieli, rodziców lub innych osób, które także mogą korzystać ze wsparcia infrastruktury. Użytkowników należy wliczać jednokrotnie poprzez przeanalizowanie jednego roku szkolnego.

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016  
Grupy roboczej ds. ZIT  
z dnia 11 lipca 2016 r.

	<p>&gt; 5 000,00 zł/miejsce ≤ 10 000,00 zł/miejsce – 5 pkt; &gt; 10 000,00 zł/miejsce - 0 pkt.</p> <p>Projekty dotyczące budowy, rozbudowy oraz doposażenia obiektów infrastruktury jednostek systemu oświaty: ≤ 5 000,00 zł/miejsce - 15 pkt; &gt; 5 000,00 zł/miejsce ≤ 10 000,00 zł/miejsce – 10 pkt; &gt; 10 000,00 zł/miejsce ≤ 20 000,00 zł/miejsce – 5 pkt; &gt; 20 000,00 zł/miejsce - 0 pkt.</p>		
D.2.2	<p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu. Ocenie podlega doświadczenie szkoły zawodowej w zakresie współpracy z przedsiębiorstwami, obejmujące przynajmniej dwa z poniższych elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- praktyczną naukę zawodu u pracodawcy (organizacja zajęć w rzeczywistych warunkach pracy);<sup>15</sup></li> <li>- staż<sup>15</sup> dla uczniów (organizacja nauki w miejscu pracy);</li> <li>- specjalistyczne kursy/szkolenia dla uczniów kończące się dokumentem honorowym przez pracodawców<sup>16</sup>.</li> </ul> <p>Punkty przyznawane będą za dotychczasowy okres współpracy szkoły zawodowej z przedsiębiorstwami, prowadzonej przed dniem ogłoszenia o konkursie:</p> <p>współpraca w okresie kolejnych 4 i więcej lat szkolnych – 15 pkt; współpraca w okresie 2 lub 3 kolejnych lat szkolnych – 10 pkt; współpraca w okresie 1 roku szkolnego – 5 pkt; brak współpracy – 0 pkt.</p>	0-15 pkt według oceny	n/d
D.2.3	<p>Kryterium weryfikowane będzie w oparciu o wnioszek o dofinansowanie projektu oraz załączniki. Ocenie podlega czy przedsiębiorstwo planowane przez wnioskodawcę wpisuje się w inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p><u>W ramach przedmiotowego konkursu oznaczono weryfikację, czy zawód dla którego wspierana</u></p>	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt.	n/d

<sup>15</sup> Brak jest regulacji prawnych dotyczących stażu, jednakże z praktyki gospodarczej wynika, że efektywny staż w przypadku uczniów trwa co najmniej 150 godzin w odniesieniu do udziału jednego ucznia. Nie wyklucza to jednakże staży o krótszym okresie ich odbywania o ile pracodawca będzie w stanie wykazać, iż są one równie efektywne i wartościowe pod względem praktycznym.

<sup>16</sup> Specjalistyczne kursy i szkolenia mają mieć na celu dokształcenie zawodowe tj. uzyskanie nowych umiejętności/uprawnień związanych z działalnością prowadzoną przez przedsiębiorcę, potwierdzonych dokumentem otrzymanym od uprawnionego podmiotu certyfikującego, wydanym na podstawie ustawy z dnia 22 grudnia 2016 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64).



Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016  
Grupy roboczej ds. ZIT  
z dnia 11 lipca 2016 r.

D.2.4	<p>Wpływ wartości wskaźników przyjętych w projekcie na realizację celów Strategii ZIT</p>	<p>bedzie infrastruktura/wyposażenie w ramach niniejszego konkursu mieści się w inteligentnych specjalizacjach województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>w zakresie wskazanym w inteligentnych specjalizacjach (IS) w województwie kujawsko-pomorskim, stanowiącym załącznik do Strategii na rzecz rozwoju inteligentnych specjalizacji<sup>17</sup>.</p> <p>Kryterium weryfikowane w oparciu o wnioski o dofinansowanie projektu oraz załączniki. Wnioskodawca w dokumentacji projektowej powinien przedstawić informacje w zakresie podstawy programowej danego zawodu oraz wskazać na jej powiązanie z daną dyscypliną (dyscyplinami). W tym zakresie Wnioskodawca winien uwzględnić włączenia założenia wynikające z dokumentu pn. <u>Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego. Charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020</u><sup>18</sup>.</p> <p>W ramach kryterium badane będzie w jakim stopniu projekt wpłynie na realizację wskaźników wynikających ze Strategii ZIT.</p> <p>Liczba miejsc w infrastrukturze kształcenia zawodowego</p> <p>Punkty będą odzwierciedlały procent realizacji wskaźników wynikających ze Strategii ZIT i będą liczone w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekt realizujący wskaźnik na poziomie &lt; 5% - 0 pkt;</li> <li>- projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 5% &lt; 10% - 2 pkt;</li> <li>- projekt realizujący wskaźnik na poziomie ≥ 10% - 3 pkt.</li> </ul> <p>Procent realizacji wskaźników zostanie obliczony jako średnia z wartości procentowych dla poszczególnych wskaźników.</p> <p>Ocenie podlega czy projekt posiada pozytywną opinię wydaną przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego odnośnie zgodności ze Standardami w zakresie kształtowania tadu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim<sup>19</sup>.</p> <p>Nie - 0 pkt; Tak - 3 pkt.</p>	n/d	0-3 pkt. według oceny
D.2.5	<p>Zgodność ze standardami kształtowania tadu przestrzennego w województwie</p>	<p>Nie - 0 pkt; Tak - 2,5 pkt.</p>	n/d	0-2,5 pkt według oceny

Komentarz (SSZ BPRPO17):  
Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT

<sup>17</sup> Opis inteligentnych specjalizacji znajduje się w dokumencie pn. Inteligentne specjalizacje województwa kujawsko-pomorskiego. Charakterystyka obszarów inteligentnych specjalizacji dla projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020. Załącznik do Stanowiska Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 czerwca 2016 r., tabelę stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.

<sup>18</sup> Przywołany dokument stanowi jedynie materiał pomocniczy dla Wnioskodawców przy konstruowaniu wniosku o dofinansowanie projektu i wykładni przedmiotowego kryterium.

<sup>19</sup> Standardy w zakresie kształtowania tadu przestrzennego w województwie kujawsko-pomorskim stanowią załącznik do Regulaminu konkursu.

Załącznik do Stanowiska Nr 10/2016  
Grupy roboczej ds. ZIT  
z dnia 11 lipca 2016 r.

	<p>W przypadku, kiedy działania planowane w projekcie nie niosą ze sobą zmian w zagospodarowaniu terenu oraz nie ingerują w bryłę zewnętrzną budynku w ramach przedmiotowego kryterium, projekt otrzymuje 0 pkt.</p>		
D.2.6	<p>Projekt zakłada działania, które nie niosą ze sobą zmian w zagospodarowaniu terenu oraz nie ingerują w bryłę zewnętrzną budynku.</p>	<p>Kryterium weryfikowane na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie projektu. Kryterium weryfikowane w oparciu o wniosek o dofinansowanie projektu. Ocenie podlega czy projekt zakłada działania, które nie niosą ze sobą zmian w zagospodarowaniu terenu oraz nie ingerują w bryłę zewnętrzną budynku. Nie – 0 pkt Tak – 3 pkt</p>	<p>0-3 pkt według oceny</p> <p>n/d</p>

Komentarz [SSZ BPRP018]:  
Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT

Komentarz [SSZ BPRP019]:  
Stanowisko Grupy roboczej ds. ZIT